Ф. Ватлер (США, Беркли)

Герой и звери: два мотива древнегерманского эпоса в "Слове о полку Игореве"

В статье, опубликованной в 1965 г., американский ученый Ф.П.Магун выделил постоянно повторяющийся мотив в англо-саксонской поэзии,
который он назвал "Звери боя". Он описал этот мотив, как состоящий
из "упоминания волка, орда и ворона как зверя и птиц, присутствурщих на месте резни" и заметил, что не в какдом примере теми все эти
кивотные появляются. Другой такой мотив был вымелен Д.Крауном. Он
был назван "Герой на берегу" и описан, как состоящий из "1) Герой
на берегу, 2) со своими вассадеми, 3) в присутствии сверкающего
света, 4) в конце (или в начале) похода". С тех пор, А.Ренуар,
Д.К.Фрай и другие установили, что этот мотив присутствует в германских поэтических тралициях, кроме англо-саксонской, и что "дверь"
или любая другая символическая граница между двумя мирами может заменить берег в парадигме Крауна. Хочу привести доводы, что мотивы
"Зверей боя" и "Героя на берегу" присутствуют в "Слове о полку Игореве".

Первое проявление "Героя на берегу" в "Слове" находится в описании решения Игоря отправилься против половцев: "Тогда Игорь възръ на свътлое солице и видь отъ него тьмор вся своя воя прикрыты. И рече Игорь къ дружинъ своеи: "Братие и дружино! луце жъ бы потяту быти, неже полонену быти, а всядемъ, братие, на своие браня комони да позримъ синего Дону". Спала князю умь похоти, и жалость ему знамение заступи искусити Дону Великаго. "Хощу бо, рече, копие приломити конець поля Половецкаго, съ вами русици, хощу главу свою приложити,

и Текст статьи представлен и отредактирован А.Н.Робинсоном.

а любо испити шеломомь Дону 4.

Здесь присутотвуют все элементы парадигмы Крауна: I) Герой желает посмотреть на Дон и пить из него, что он может сделать только на берегу. К тому же, конец Доловецкого поля явдяется границей между его родной землей и чужим миром его врагов⁵; 2) вассалы (дружина) упоминается; 3) влемент сверканцего света проявляется, котя в довольно странном виде. Солнце называется "светлое", но по интерпретации этого места можно заключить, что солнце излучает тыму⁶. На позтическом урозне можно принимать упоминание затмения солнца, которое произошло I мая II85 г. во время похода Игоря против половцев, как предзнаменование поражения: князь будет так же полностыр, но временно, затемнен, как и солнце; 4) герой готовится к походу.

После этого места эсть второе упоминание затмения солнца: "Тогда вступи Игорь князь въ элать стемень и повха по чистому полю.

Солнце ему тьмою путь заступаше, нощь стонущи ему грозою птичь убуди, свисть звъринь въста... Игорь и Дону вои зедеть. Уже бо бъды
его пасеть птиць по дубию, влыше грозу въсрожать по яругам? орлы
клекотомъ на кости звъри зовуть, лисици брешуть на чръленыя щиты. О
Руская земле! Уже за шеломянемъ еси!" (46).

Здесь опять упоминаются герой, вассалы и поход. Несмотря на отсутствие явного упоминания берега, словосочетание "къ Дону" указывает не на то, что войска войдут к реку или перейдут ее, а на то, что они к ней подойдут. Чтобы это сделать, им придется выйти на берег. В своей статье, Д.Краун пишет: "Мотив "Героя на берегу" часто предшествует описанию (или упоминанию) места резни, в котором истользуется мотив "Зверей боя"". Здесь волки и орлы (упомянутые ф.П.Магуном животные) вместе с лисицами готовятся к грядущей резне. Д.Фрай заметил, что "звери боя" "обычно следуют за побеждающих по боя, а нападают на побежденных после него". В рассматриваемом от-

рывке текста, если мы принимаем его в буквальном смысле, звери уже до боя следуют за тем, кого ждет поражение. Но, как доказывает В.М.Гаспаров, упоминание затмения до отправления указывает на то, что Игорь и его дружина уже в мифологическом плане разгрочлены⁹. Предвещая этот разгром, звери уже, в некотором смысле, нападают на побежденных. Восклицание "О Руская земле! уже за шеломянемъ еси!" можно воспринимать как еще одно доказательство, что русские уже пе-ресекли символическую границу и вошли в мир тьмы и смерти.

Мотив "Героя на берегу" проявляется опять в описании войск, расположенных на ночь на поле сражения: "Дремлеть въ поль Ольговс короброе гньздо. Далече залетьло! Не было онъ обидь порождено ни соколу, ни кречету, ни тебь, чръныи воронь, поганыи Половчине! Гэакъ обжить сырымь влъкомь, Кончекь ему слыть править къ Дону Великому. Другего дни велми рано кровавые зори свыть повыдають, чръныя тучя съ моря идуть, котять прикрати 4 сожнца, а въ нижь трепещуть синии млънии. Быти грому великому, итти дождю стрывами съ Дону Великаго! Ту ся копиемъ приламати, ту ся сабляма потручяти о шеломы Половецкия, на рыць на Каяль, у Дону Великаго. О Руская землы! Уже за шеломянемъ еси!" (47).

Здесь русские - "Ольгово гибадо", завершив поход, ждут боя на берегу. Обычно считается, что четыре солнца обозначают четырех князей, участвующих в походе ¹⁰. Итак, герок (Игорю) и трем его главным вассалам придано сходство с объектами, излучающими свет. Эти объекты опять будут затемнены, в этом случае надвигающимися тучами.

Отождествление половцев с воронами соотносится с замеченной Д.К. Фраем связью между зверями и победителями.

Вышеуказанные проявления парадигмы "Героя на берегу" следуют довольно быстро друг за другом. Они относятся к тому же герою, походу и берегу, тем же вассалам, и предвещают то же поражение. В каждом

случае сверкающим светом является солнце (или солнца), подвергшееся влиянию тьмы.

Еще одно выполнение парадигмы Крауна (ретроспективное описание того же поражения) отражено в речи бояр великому князю Святославу: "Се бо два сокола слътьста съ отня стола злата поискати града Тъмутороканя, а любо испити шеломом Дону. Уже соколама крылца припышали поганых саблями, а самою опуташа въ путины жельзны. Темно бо бъ въ 3 день: два соянца помъркоста, оба багряная стлъпа погасоста, и въ морь погрузиста, и съ нима молодая мъсяца, Олегъ и Святославъ, тъмою ся поволокоста" (50, 51).

Полет соколов является реминисценцией похода к полю сражения; два солнца означают Игоря и брата его Всеволода, которых можно воспринимать как пару героев. В.М.Гаспаров убедительно предполагает, что два багрянных столпа означают Святослава Рыльского и Владимира — племянника и старшего сына Игоря, а два месяца — Олега и Святослава, двух младших сыновей Игоря, которые, на символическом уровне, делят судьбу с отцом^{ТТ}. Таким образом, столпы и месяцы можно воспринимать и как сверкающие объекты и как вассалов князя. Намек на присутствие берега отмечается дважды: упоминание утоления жажды водой из Дона и движение в сторону моря.

Последний пример "Героя на берегу" в "Слове" можно найти в описании возвращения Игоря на Русь: "Солнце свытится на небест — Игорь князь в Рускои земли. Дъвици порт на Дунаи — Выотся голоси чрезъ море до Киева. Игорь Едета по Боричеву къ святьи Богородици Пирогсшеи. Странт ради, гради весели" (56).

Самый побег князя является завершенным походом, а девиц на Дунае можно условно считать вассалеми. На этот раз солнце не затемнено: возвращение его света совпадает с возвращением героя.

Дополнительное указание на присутствия мотивов "Героя на бере-

гу" и "Зверей боя" можно найти в тексте пространной редакции "Задонщины". Первое интересующее нас место в этом произведении близко
походит на первый вышеуказанный пример "Зверей боя" в "Слове". Но в
отличие от этого примера, сн предведает резню не русских, а их эрагов, то есть татар: "А уже были их пасома птицы крылати под обнак
льтят, вороны часто грают, а галицы своер речые говорят, ориы хлыкчют, а волцы грозно воют, а лисицы на костых брящут". Интересно
здесь отметить присутствие воронов, упоминаемых в парадигме "Зверей
боя", которые отсутствуют в соответствующем отрывие "Слова".

Первый пример "Тероя на берегу" в "Задонцийе" пожож на приседенное выше описание отправления Игоря в пожод: "Тогда изязь великии Дмитреи Ивановичь воступив во златое свее стрым и взем свои
мечь в правую руку и поможися богу и пречистои его митеры. Солнце
ему на восток сияет и путь повыдает, а Борись и Гльбъ можитву всздают за сродники своя. Что шумит и что грымит рано пред ворями?
Князь Владимеръ Андрыевич полки пребирает и ведет к великому Дону"
(537).

Здесь солнце светит на великого князя Димитрия, пска двоюродный брат Димитрия - князь Владимир - ведет вассалов к реке. Таким образом, элементы "Героя на берегу" разделяются между двумя героями. Д. Краун пишет в "Герое на берегу", что "время этого действия обычно - рассвет, но упоминание времени иногда отсутствует" В рассматриваемом отрывке солнца находится на востоке, что указывает на раннее время дня. Поскольку в "Задонщине" рассказывается о поражении, небо не затемняется.

Еще один пример "Героя на берегу" в "Задонщине": "Того же дви в суботу на рожество святыя Богородицы исекша христиани погажые полки на поль Куликове на речьке Напрядь. И ... князь великии Владичеро. Андръевичь гораздо и скакаше во полцех поганих в татарских, а слеченым тым шеломом посвытльчивает, а скакаша со всем своим воиским" (539).

Опять мы видим героя, берег, вассалов и сверканции объект 15. Последнии, в этом случае не солица, а шлем героя. Вскоре после этого упоминается поход: "И тогда аки сомолы борво польтели. И поскакивает князь великии Диитреи Ивановичь с своими полки и со всек силов" (539).

. Как кишные птицы, соколы эдесь походят на упомянутых магуном орлов и воронов. В двух соответствущих отрывках из других сохранившихся списков "Задонщины" упоминаются орды вместо соколов, что укавывает на бливость символических винчений этих двух видов птиц в древнерусском поэтическом совнении 15. Так же, как в третьем вышецитированном отрывке из "Слова", где половим представляются волиеми и воронами, в этом отрывке "Запонамим" русские как бы становятся соколами, спешащими к месту резни. Стоит заметить, что в обоих случаях проявление мотива "Зверей боя" связано с отокнествлением людей со зверями или птицами. Выражение "элаченым тым шеломом посвыльчивает" интересно тем, что оно представляет самого героя как сверкарщий (благодаря влему) объект. Отождествление Владимира с источником света соответствует отожнествлению Игоря с солицем в "Слове". Предполагая, что оба произведения виличают элементы, восходящие и древней восточноскавянской устной традиции, и соглашаясь с тем, что мотивы "Героя на берегу" и "Зверей боя" присутствуют в них, мы можем заключить, что восточнославянские варианты первого мотива обычно отличаются тем, что герой ассоциируется со сверкающим объектом, и этс обычно - солнце 16. Аналогично, примеры второго мотива часто карактеризуются отожнествлением зверей с людьми.

Допуская, что мотивы "Героя на берегу" и "Зверей боя" присутствуют в превнерусской традиции, необходимо этот факт объяснить. Присутствие двух таких мотивов допускает возможность случайного совпадения маловероятной. Возможно также, что эти мотивы, присутствующие также в древнескандинавской традиции?, вошли в древнерусскую устную и литературную традиции вследствие скандинавского влияния [18]. Но возможно и то, что эти мотивы восходят к общему субстрату — древней индоевропейской культуре. Осветить этот вопрос могли бы исследования рассматриваемых мотивов в ижнославянских и западнославянских проявлений двух германских мотивов в славянских произведениях и, наоборот, славянских мотивов — в разных германских произведениях.

UMagoun F. P. The Theme of the Beasts of Battle in Anglo-Saxon
Poetry // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1955. Vol. 56. P. 83-90. Cm.
Takme Neckel G. Die Kriegerische Kultur der heidnischen Germanen //
Germanische — Romanische Monatsschrift. Heidelberg, 1915. Jg. 7. S. 17-44;
Bonjour A. Beowulf and the Beasts of Battle // PMLA: Publications of the
Modern Language Association of America. 1957. Vol. 72. P. 563-73;
Bodvarsdottir H. The Function of the Beasts of Battle in Old English Poetry
Ph.D. dissertation. State University of New York at Stony Brook. 1976.

Crowne D. The Hero on the Beach: An Example of Composition by Theme in Anglo-Saxon Poetry // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1960. Vol. 61. P. 368.

3 Cm.: Renoir A. 1) Oral-Formulaic Theme Survival: A Possible Instance in the "Nibelungenlied" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1964. Vol. 65. P. 70-75; 2) A Key to Old Poems: The Oral-Formulaic Approach to the Interpretation of West-Germanic Verse. University Park and London, 1988. P. 96-100; Fry D. K. 1) The Herojon the Beach in "Finnsburgh" // Neuphilologische Mitteilungen. Heisinki, 1966. Vol. 67. P. 27-31; 2) The Heroine on the Beach in "Judith" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1967. Vol. 68. P. 168-84; Wolf C. J. Christ as Hero on the Beach in "The Dream of the Rood" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1970. Vol. 71. P. 202-10; Olsen A. H. Guthlac on the Beach. // Neophilologus. Gronigen, 1980. Vol. 64. P. 290-96; Johnson J. D. A Note on the Substitution of "Door" for "Beach" in a Formulaic Theme // Neophilologus. Gronigen, 1983. Vol. 67. P. 596-98; Cherniss M. D. King Harald on the Beach: An Oral-Formulaic Theme in Old Norse Prose and its Implications // Res Publica Litterarium. 1986. Vol. 9. Р. 89-100. О значении дверей и воды в древней индоевропейской культуре см.:Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В.

Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историкотипологический анализ праязыка и протокультуры. Тблиси, 1984. Т. 2. С. 743. 825-26.

4/Слово о полку Игореве. Библиотека поэта. Большая серия. изд. 2-е., Л., 1967. С. 44. Даяве текст "Слова" питируется по этому изданию, страницы указываются в спобля в тексте.

\(^5/O\) значении берегов и других гранви в "Слове" см:Гаспаров Б. М. Поэтика "Слова о полку Игореве". Wien, 1984 (=Wiener Slawistischer Almanach Sonderband 12) С. 129-138. Ср. Higley S. L. Aldor on Ofre, or The Reluctant Hart: A Study of Liminality in "Beowulf" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1986. Vol. 87. P. 342-53.

• О солине как источник тъмы в "Слове" см.; Робинсон. А. Н. Солнечная символика в "Слове о волку Игореве" // "Слове о волку Игореве". Памятники литературы и исскуства XI-XVII веков. М., 1978. С. 41-42, 48-49; Лихачев Д. С. "Слово о полку Игореве" и культура его времени. изда 2-г ча₂. е. Л., 1985. С. 262-63.

Crowne D. The Hero... P. 372.

&Fry D. K. Themes and Type-Scenes in "Elene" 1-113 // Speculum. 1969. Vol. 44. P. 41. Cp. Bodvarsdottir H. The Theme. . . P. 202-04.

УГаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 96.

10 См.: Лихачев, Д. С. Коментарий исторический и географический // Слово о полку Игореве. Литературные памятники, М.: Л., 1950. С. 402-403: Творогов О. В. Дмитриев Л. А. Примечания // Слово о полку Игореве. Диблиочека поэта. Большая серия. изд. 2-е. С. 486-87; Робинсон. А. Н. Солнечная символика. . . С. 48; Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 89.

U Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 90-93, 145-46.

- 12 Текстй "Залонянны" // Слово о волку Игореве" и памятники Куликовского никла: К вопросу о времени написания "Слова". М; Л, 1966. С. 537. Далее текст "Задонянны" питируется по этому изданию, етраницы умерываются тексти. Указания на раскрытие титлов и восстановление испорченных мест не воспроизводится.
- 13 Crowne D. The Hero... Р. 368. См.: Робиния А.Н. Солнитая, симболима б гообсита в Кудинению бите/ И исперациим по дриней иновой ликоропре. Л. 1832. С 184-789. 14 В соответствующем отрывке из "Слова" (Библиотека поэта.

 Большая серия. иза. 2-с. 47) отсутствует берег.
- 15 См.: Тексти "Задонинии" // "Слово о полку Игореве" и памятники Куликовского цикла. С. 544, 547, 555. О трудности установления первычного чтения этого места, см.: Дмитриева Р. П. Взаимоотношение экписков "Задоницивы" и текст "Слова о полку Игореве" и памятники Куликовского цикла. С. 204. О сколстве функций орла и совола в "Слове" (см.: Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 180, 191.
- 16.06 отождествлении Игоря и его роиственников с солицем в "Слове", см.:Робинсон, А. Н. Солиечили синволика. . . С 48,
- 17 Neckel G. Die Kriegerische Kultur. . . S. 26-30; Cherniss M. D. King Harald. . .; Bodvarsdottir H. The Function. . . P. 12-16, 137-43, 238-40.
- 18 Среди многочисленных рябот о русско-скандинавских отношениях см. папример; Varangian Problems. Konomaren, 1970 (=Scando-Slavica Supplementum I): Ловиянский X. Русь и порманны/ред. В. Т. Пашуго и др. М., 1985; Славяне и скандинавы/Обм. ред. Е. А. Мельинкова. М. 1986.